## 沼津市立病院医療情報システム更新業務プロポーザル 結果表

### 1 評価結果

①システム仕様の担保

評価項目	評価基準	配点	A社
共通要件(端末要件含む)	システム仕様の担保に対する回答	3 0	3 0
電子カルテシステム		6 0	6 0
D I 検索システム		1 0	1 0
診療情報管理システム		1 0	9
看護勤務表作成システム		1 0	1 0
DPCコーディングシステム		1 0	9
資源管理システム		1 0	1 0
手術管理システム		1 0	1 0
診察表示板システム		1 0	1 0
再来受付機システム		1 0	1 0
院内メールサーバ		1 0	1 0
統合診療支援システム		1 0	1 0
ME機器管理システム		1 0	1 0
①の評価点		200	198/200

## 2

評価項目	評価基準	配点	A社
利用者に配慮した提 案内容	・仕様書に基づき、企画提案の基本的な考え方、 業務の要旨を理解したうえで、具体的な提案になっているか ・更新において、診療への影響を考慮した提案内 容となっているか	300 (50点×6人)	2 4 0
二要素認証に対する	・「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン第6.0版」のシステム運用編14に記載されている内容を満たしているか。 ・当院が他システムで利用しているMifareカードを共有利用する運用が可能であるか。 ・複数システムにおけるログインの共有が可能であるか。 ・操作性が簡便でユーザーが利用に迷わない提案がされているか。 ・カード紛失、ユーザー管理等、運用におけるセキュリティ対策についての説明が含まれているか。	600 (100点×6人)	480
リモートメンテナン ス機器等、サイバー セキュリティ対策に 関する考え方	・安全な考慮した接続方法の提案がされているか ・「医療機関におけるサイバーセキュリティ対策チェ ックリスト(事業者確認用)」の各項目に対応できる システム構成であるか。 (クライアントパッチ適用に対応が困難な場合はそ れを補う運用方法を提案すること。)	600 (100点×6人)	5 0 0
システム、ネットワー ク等の障害発生時の対 応方法	・障害発生時の適切な対応体制が提案されているか	300 (50点×6人)	2 2 0
導入時のデータ移行と 導入後におけるデータ 標準化に対する考え方	・現行システムからのデータ移行に不足はないか。 ・今後のシステム更新やデータ活用への対応も踏ま え、保存するデータ形式の標準化が可能なシステム であるか。	1200 (200点×6人)	1 0 0 0
導入後の医療情報シス テムのランニングコス ト・保守に関すること	<ul> <li>・7年間継続利用可能なソフトウェア及びハードウェアの保守を行うことができるか。</li> <li>・別紙5で示す運用サポート業務を継続して実施することができるか。</li> <li>・導入後の保守や運用サポートに関するランニングコストは適切であるか。</li> </ul>	1200 (200点×6人)	920

工程表	・前システムからの引き継ぎ及びシステムの導入調整から稼働までの工程は確実で無理のないスケジュールが提案されているか。	3 0 0 (50点×6人)	2 2 0
実施体制	・業務の実施体制は適切であるか。	3 0 0 (50点×6人)	2 3 0
①の総得点		4800 (800点×6人)	3810/4800
②の評価点(総得点÷6人)小数点第一位以下切り捨て		800	635/800

## ③最終評価点

評価項目	配点	A社
①システム仕様の担保	200	198
②選考会における提案	800	6 3 5
合計得点	1000	833/1000

# 2 選定結果

A社を契約候補者として選定する。